

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Văn Mạnh, tổ dân phố
Đông Đức, phường Nam Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa**

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức;

Trên cơ sở kết quả Hội nghị Hội đồng tư vấn giải quyết khiếu nại, tố cáo tỉnh ngày 7/4/2026; theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Báo cáo số 1190/BC-TTTH ngày 01/4/2026 và Văn bản số 1298/TTTH-P5 ngày 08/4/2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại liên quan đến xử lý kỷ luật đối với 06 công chức, viên chức.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Trần Văn Mạnh khiếu nại Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn (cũ) về việc thi hành kỷ luật bằng hình thức “buộc thôi việc” đối với ông Mạnh là vi phạm đến quyền và lợi ích của ông; ông Mạnh đề nghị hủy bỏ toàn bộ Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 và xem xét áp dụng hình thức kỷ luật phù hợp hơn để ông được tiếp tục công tác.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU

Ngày 12/9/2025, Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn ban hành Quyết định số 1672/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Văn Mạnh, như sau: “Nội dung ông Trần Văn Mạnh khiếu nại UBND thành phố Sầm Sơn ban hành Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 về việc thi hành kỷ luật “buộc thôi việc” đối với ông là xâm phạm đến quyền, lợi ích của ông. Ông đề nghị thu hồi Quyết định và hủy bỏ quyết định trên là không có cơ sở”.

Không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn, ông Mạnh tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh.

III. KẾT QUẢ XÁC MINH

1. Kết quả làm việc với người khiếu nại

Ông Trần Văn Mạnh trình bày, nội dung:

Từ tháng 12/2012 đến tháng 6/2017, ông là công chức địa chính phường Quảng Vinh; từ tháng 7/2017 đến tháng 02/2024, là công chức địa chính phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn (*nay là phường Sầm Sơn*), trong quá trình công tác đã vi phạm vào tội danh “Đưa hối lộ” theo quy định của Bộ Luật Hình sự. Căn cứ Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh và các quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 về việc thi hành kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc.

- Việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với ông Mạnh là không đúng, với lý do: Theo quy định tại Điều 9, Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tội của ông là tội ít nghiêm trọng; hành vi của ông không phải là hành vi tham nhũng theo quy định tại Điều 2, Luật Phòng chống tham nhũng năm 2018; theo quy định tại Khoản 2, Điều 6 và Khoản 2, Điều 13, Nghị định số 112/2020 ngày 18/9/2020 của Chính phủ thì trường hợp của ông không thuộc hình thức kỷ luật buộc thôi việc. Ông đề nghị hủy bỏ toàn bộ Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn, Quyết định số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn; xem xét áp dụng hình thức kỷ luật nhẹ hơn hình thức buộc thôi việc; khôi phục toàn bộ quyền, lợi ích hợp pháp và cho phép ông được tiếp tục quay lại công tác theo quy định của pháp luật.

2. Kết quả thu thập hồ sơ, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại

- Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh.
- Công văn số 3226/UBND-NV ngày 26/6/2025 của UBND thành phố Sầm Sơn về việc xin ý kiến việc thi hành kỷ luật hành chính đối với công chức, viên chức đã bị kết án tù treo.
- Tờ trình số 986-TTr/BTC ngày 26/6/2025 của Ban Tổ chức Thành ủy Sầm Sơn đề nghị Ban Thường vụ Thành ủy cho ý kiến để UBND thành phố Sầm Sơn xử lý kỷ luật đối với công chức, viên chức.
- Công văn số 2407-CV/TU ngày 26/6/2025 của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn về việc thi hành kỷ luật hành chính bằng hình thức buộc thôi việc với 10 công chức, viên chức.
- Quy định số 638-QĐ/TU ngày 20/10/2023 của Thành ủy Sầm Sơn ban hành Quy định phân công, phân cấp quản lý tổ chức bộ máy và cán bộ.

3. Về hành vi vi phạm và tội danh theo Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh

3.1. Hành vi vi phạm

Ông Trần Văn Mạnh là công chức địa chính (*từ năm 2012 đến năm 2017 tại phường Quảng Vinh và từ năm 2017 đến 2024 tại phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn*), Mạnh được người dân nhờ làm hồ sơ đất đai tại Chi nhánh Văn

phòng Đăng ký đất đai Sầm Sơn nên Mạnh đã liên hệ với các đối tượng nhân viên Chi nhánh Văn phòng Đăng ký đất đai là Lê Thị Oanh và Vũ Văn Quang để thỏa thuận, nhờ các đối tượng này giải quyết nhanh hồ sơ với chi phí từ 3.000.000^d đến 6.000.000^d.

Với cách thức trên, Mạnh đã đưa tổng số tiền 37.937.000^d để các đối tượng trên thực hiện việc giải quyết nhanh hồ sơ theo yêu cầu của Mạnh, gồm: Đưa cho Oanh số tiền là 13.937.000^d; đưa cho Quang số tiền 24.000.000^d.

3.2. Tội danh và hình phạt theo Bản án

- Hành vi của bị cáo Trần Văn Mạnh đã phạm vào tội “Đưa hối lộ” theo quy định tại Điểm đ, Khoản 2, Điều 364, Bộ Luật Hình sự năm 2015.

- Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo trước khi phạm tội có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, chưa vi phạm pháp luật lần nào.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn Mạnh không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn Mạnh: Đầu thú, có cống hiến trong công tác chuyên môn tại địa phương, tham gia đóng góp các phong trào tình nghĩa, xã hội, gia đình có công với cách mạng: Bố để tham gia nghĩa vụ quốc tế tại Campuchia, mẹ để tham gia thanh niên xung phong; ông nội có công trong kháng chiến chống Pháp được tặng thưởng bằng khen. Bị cáo được 02 công dân và có 02 đơn của UBND phường Quảng Vinh, UBND phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 11/12/2024, đã tự nguyện nộp 10 triệu đồng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo Lê Thị Oanh.

Từ các lẽ trên, TAND tỉnh Quyết định xử phạt: *Bị cáo Trần Văn Mạnh 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 13/5/2025).*

Qua nội dung Bản án của TAND tỉnh, cho thấy: Ông Trần Văn Mạnh là công chức, đã có hành vi “Đưa hối lộ” khi làm trung gian nhận tiền từ người dân và đưa cho các nhân viên Chi nhánh Văn phòng Đăng ký Đất đai Sầm Sơn để làm nhanh hồ sơ đất đai. Từ hành vi nêu trên, xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nguyên nhân dẫn đến hành vi vi phạm, TAND tỉnh đã xử phạt bị cáo Trần Văn Mạnh 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 13/5/2025).

4. Về việc xử lý kỷ luật đối với ông Trần Văn Mạnh

- Ngày 23/02/2024, Ủy ban Kiểm tra Thành ủy Sầm Sơn đã ban hành Quyết định số 89-QĐ/UBKTTU thi hành kỷ luật đảng đối với ông Trần Văn Mạnh, bằng hình thức “Khai trừ” do có hành vi vi phạm pháp luật, đang bị khởi tố điều tra theo quyết định của Cơ quan An ninh Điều tra Công an tỉnh về việc khởi tố bị can về tội “Đưa hối lộ” quy định tại Khoản 2, Điều 364, Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Căn cứ ý kiến chỉ đạo của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn tại Công văn số 2407-CV/TU ngày 26/6/2025 về việc thi hành kỷ luật hành chính bằng

hình thức buộc thôi việc với 10 công chức, viên chức, Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn đã ban hành Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 thi hành kỷ luật bằng hình thức “buộc thôi việc” đối với ông Trần Văn Mạnh, Công chức Địa chính - Nông nghiệp - Xây dựng và Môi trường phường Trung Sơn, do hành vi vi phạm pháp luật, bị xét xử theo Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh, đã có hiệu lực pháp luật.

5. Quy định của pháp luật về xử lý kỷ luật

5.1. Thẩm quyền xử lý kỷ luật

Tại Khoản 10, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ sửa đổi Điều 24, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020, quy định thẩm quyền xử lý kỷ luật đối với công chức: “2. *Đối với công chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý, người đứng đầu cơ quan quản lý hoặc người đứng đầu cơ quan được phân cấp thẩm quyền quản lý công chức tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật, trừ trường hợp quy định tại Khoản 6, Điều 28 Nghị định này. Đối với công chức cấp xã, Chủ tịch UBND cấp huyện tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật. Chủ tịch UBND cấp xã báo cáo Chủ tịch UBND cấp huyện trước khi chủ trì tổ chức họp kiểm điểm theo quy định tại Điểm d, Khoản 2, Điều 26, Nghị định này*”.

Căn cứ các quy định nêu trên cho thấy: Việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành Quyết định xử lý kỷ luật đối với ông Trần Văn Mạnh là đúng thẩm quyền.

5.2. Về quy trình xử lý kỷ luật

5.2.1. Về căn cứ áp dụng hình thức buộc thôi việc

- Tại Điểm đ, Khoản 2, Điều 6, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định: “*d) Vi phạm gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng là vi phạm có tính chất, mức độ, tác hại đặc biệt lớn, phạm vi tác động sâu rộng đến toàn xã hội, gây dư luận đặc biệt bức xúc trong cán bộ, công chức, viên chức và nhân dân, làm mất uy tín của cơ quan, tổ chức, đơn vị công tác*”.

- Khoản 2, Điều 13, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định về áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc đối với công chức: “2. *Có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 8, Nghị định này*”.

- Khoản 4, Điều 8, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định: “4. *Vi phạm quy định của pháp luật về: phòng, chống tội phạm; phòng, chống tệ nạn xã hội; trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tham nhũng; thực hành tiết kiệm, chống lãng phí*”.

Tuy nhiên, tính chất, mức độ vi phạm của ông Trần Văn Mạnh không thuộc trường hợp gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng theo các quy định nêu trên.

5.2.2. Về nguyên tắc xử lý kỷ luật

Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi Khoản 6, Điều 2, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính

phủ, quy định: “6. Hình thức kỷ luật hành chính phải bảo đảm tương xứng với kỷ luật về đảng. Trường hợp bị xử lý kỷ luật về đảng bằng hình thức cao nhất thì cơ quan tham mưu về tổ chức, cán bộ báo cáo cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật xem xét, quyết định xử lý kỷ luật hành chính bằng hình thức cao nhất nếu thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 13, Điều 14, Điều 19, Nghị định này; nếu không thuộc một trong các trường hợp nêu trên thì báo cáo cấp có thẩm quyền quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức cách chức đối với cán bộ, công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý; hạ bậc lương đối với công chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý hoặc cảnh cáo đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý”.

Căn cứ các quy định nêu trên, cho thấy: Hành vi của ông Trần Văn Mạnh là vi phạm pháp luật hình sự, phạm vi ảnh hưởng trên địa bàn thành phố Sầm Sơn; theo quy định tại Điều 6 và Điều 13, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ thì hành vi vi phạm của ông Mạnh không thuộc trường hợp gây “**hậu quả đặc biệt nghiêm trọng**” do chưa đạt mức độ tác hại đặc biệt lớn và có phạm vi tác động sâu rộng đến toàn xã hội. Căn cứ nguyên tắc xử lý kỷ luật tại Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ thì việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức **buộc thôi việc** là không đảm bảo quy định.

5.2.3. Về trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật

- Tại Khoản 11, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ sửa đổi Điều 25, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định trình tự xử lý kỷ luật đối với công chức:

“1. Việc xử lý kỷ luật công chức được thực hiện theo các bước sau đây:

- a) Tổ chức họp kiểm điểm;
- b) Thành lập Hội đồng kỷ luật;
- c) Cấp có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật.

3. Không thực hiện quy định tại Điểm a và Điểm b, Khoản 1, Điều này đối với trường hợp:

c) Đã có quyết định xử lý kỷ luật về đảng, trừ trường hợp cấp có thẩm quyền quyết định thành lập Hội đồng kỷ luật theo quy định tại Khoản 6, Điều 2, Nghị định này”.

- Tại Khoản 2.6, Mục 2, phần B, Quyết định số 638-QĐ/TU ngày 20/10/2023 của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn ban hành quy định phân công, phân cấp quản lý tổ chức bộ máy và cán bộ, trong đó có quy định về trách nhiệm và quyền hạn của UBND thành phố Sầm Sơn: “*Trình Ban Thường vụ Thành ủy về việc tiếp nhận, tuyển dụng, cho thôi việc đối với công chức, viên chức khỏi chính quyền, khỏi giáo dục và công chức cấp xã; xem xét, xử lý kỷ luật công chức, viên chức đang công tác ở các cơ quan khối nhà nước với các hình thức khiển trách, cảnh cáo. Các hình thức cao hơn, báo cáo Ban Thường vụ Thành ủy xem xét, quyết định*” và Quy chế làm việc số 06-QC/TU ngày

02/10/2024 của Ban Chấp hành Đảng bộ thành phố Sầm Sơn thì đối với các hình thức kỷ luật cao hơn mức "*Cảnh cáo*", UBND thành phố Sầm Sơn có trách nhiệm báo cáo Ban Thường vụ Thành ủy xem xét, cho ý kiến chỉ đạo. Ngày 26/6/2025, UBND thành phố Sầm Sơn đã có Công văn số 3226/UBND-NV xin ý kiến của Ban Thường vụ Thành ủy. Trên cơ sở ý kiến tham mưu tại Tờ trình số 986-TTr/BTC ngày 26/6/2025 của Ban Tổ chức phối hợp với Ủy ban Kiểm tra Thành ủy Sầm Sơn; ngày 26/6/2025, Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn đã ban hành Công văn số 2407-CV/TU chỉ đạo UBND thành phố Sầm Sơn thực hiện hình thức kỷ luật "buộc thôi việc" đối với 10 trường hợp vi phạm (trong đó có ông Trần Văn Mạnh).

Căn cứ các quy định của pháp luật và rà soát quy trình xử lý kỷ luật cho thấy: Đối với trường hợp ông Trần Văn Mạnh đã có quyết định kỷ luật Khai trừ ra khỏi Đảng nên theo quy định thì UBND thành phố Sầm Sơn không phải tổ chức họp kiểm điểm và thành lập Hội đồng kỷ luật. Tuy nhiên, việc UBND thành phố Sầm Sơn xin ý kiến chỉ đạo của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn để ban hành quyết định kỷ luật "buộc thôi việc" đối với ông Mạnh khi chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ vi phạm của ông Mạnh được quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 4, Điều 8, Khoản 2, Điều 13, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ là không đảm bảo quy định.

6. Nhận xét

6.1. Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật

Việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành quyết định xử lý kỷ luật đối với ông Trần Văn Mạnh là đúng thẩm quyền theo quy định tại Khoản 10, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ. Tuy nhiên, do chưa xác định chính xác về tính chất, mức độ, hậu quả của vi phạm dẫn đến áp dụng hình thức kỷ luật "buộc thôi việc" đối với ông Mạnh là không đảm bảo theo quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 4, Điều 8, Khoản 2, Điều 13, Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

6.2. Về việc giải quyết khiếu nại lần đầu

Quyết định số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của ông Trần Văn Mạnh đã thực hiện theo trình tự, thủ tục quy định tại Luật Khiếu nại 2011, Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 và Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ. Tuy nhiên, do chưa xác định chính xác về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm dẫn đến nội dung giải quyết khiếu nại không đảm bảo theo quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 4, Điều 8, Khoản 2, Điều 13, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

6.3. Thẩm quyền bãi bỏ văn bản trái quy định của pháp luật

Căn cứ quy định về xử lý chuyển tiếp và nhiệm vụ, quyền hạn tại Điều 26 và Điều 54, Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025 thì Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn là cơ quan có thẩm quyền giải quyết đối với các vụ việc phát sinh trên địa bàn sau khi sắp xếp đơn vị hành chính. Do đó, Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn có thẩm quyền bãi bỏ Quyết định xử lý kỷ luật của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn trước đây và Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu trái quy định của pháp luật.

IV. KẾT LUẬN

Việc ông Trần Văn Mạnh khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn, trong đó đề nghị huỷ bỏ Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với công chức (ông Mạnh) là có cơ sở.

Từ kết quả thẩm tra, xác minh, kết luận và các căn cứ pháp luật nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Việc ông Trần Văn Mạnh khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn, trong đó đề nghị huỷ bỏ Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với công chức (ông Mạnh) là có cơ sở.

Điều 2. Trách nhiệm của UBND phường Sầm Sơn và các Sở liên quan

1. UBND phường Sầm Sơn chủ động thực hiện các nhiệm vụ:

a) Thực hiện quy trình bãi bỏ Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn, hoàn thành trước ngày 25/4/2026.

b) Căn cứ Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ và Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP để thực hiện quy trình xử lý kỷ luật đối với công chức theo thẩm quyền. Trên cơ sở đó, phối hợp với Sở Nội vụ xây dựng phương án, báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh để bố trí, sắp xếp vị trí việc làm đối với ông Trần Văn Mạnh theo quy định.

2. Sở Nội vụ:

a) Hướng dẫn UBND phường Sầm Sơn thực hiện lại quy trình xử lý kỷ luật đối với ông Trần Văn Mạnh theo quy định.

b) Chủ trì, phối hợp với UBND phường Sầm Sơn tham mưu trình Chủ tịch UBND tỉnh phương án bố trí, sắp xếp vị trí việc làm đối với ông Trần Văn Mạnh đảm bảo quyền lợi theo đúng quy định pháp luật.

3. Sở Tư pháp hướng dẫn UBND phường Sầm Sơn thực hiện trình tự, thủ tục bãi bỏ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 1672/QĐ-UBND ngày 12/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn; Quyết định số 2753/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật đối với ông Trần Văn Mạnh đảm bảo theo quy định hiện hành.

Điều 3. Đây là quyết định giải quyết khiếu nại lần hai, nếu ông Trần Văn Mạnh không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại này thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Nội vụ, Giám đốc Sở Tư pháp, Chủ tịch UBND phường Sầm Sơn, ông Trần Văn Mạnh và các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như điều 4, Quyết định;
 - Văn phòng Chính phủ (để b/c);
 - Ban Tiếp công dân Trung ương (để b/c);
 - Chủ tịch UBND tỉnh (để b/c);
 - Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
 - Ban Nội chính Tỉnh ủy;
 - Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
 - Văn phòng Tỉnh ủy;
 - VP Đoàn ĐBQH & HĐND tỉnh;
 - Chánh VP, các Phó CVP UBND tỉnh;
 - Thanh tra tỉnh;
 - Công TTĐT UBND tỉnh;
 - Lưu: VT, TDNC.
- Thangnt/26-QĐ

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Lê Quang Hùng