

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /UBND-TDNC

Thanh Hóa, ngày tháng năm 2026

V/v trả lời, hướng dẫn ông
Phan Xuân Hiệp, thôn 8, xã
Xuân Bình.

Kính gửi: Ông Phan Xuân Hiệp, thôn 8, xã Xuân Bình.

Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh nhận được đơn của ông Phan Xuân Hiệp ở thôn 8, xã Xuân Bình (nguồn đơn do Phòng Cảnh sát kinh tế - Công an tỉnh chuyển đến theo Phiếu chuyển số 155/PC-PC03 ngày 14/11/2025), nội dung liên quan đến việc thực hiện hợp đồng giao khoán giữa Công ty TNHH MTV Cao su Thanh Hóa và gia đình ông; việc bồi thường tài sản từ cây cao su cho hộ dân khi thu hồi đất thực hiện Dự án Hồ chứa nước Bản Mòng giai đoạn 1. Sau khi xem xét nội dung đơn và trên cơ sở báo cáo, kiến nghị của Thanh tra tỉnh tại Báo cáo số 4269/BC-TTTH ngày 24/12/2025, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Cao Văn Cường có ý kiến như sau:

I. NỘI DUNG ĐƠN CỦA CÔNG DÂN

Trong Đơn đề ngày 30/10/2025 (tiêu đề "Đơn tố giác"), ông Phan Xuân Hiệp phản ánh các nội dung liên quan đến việc thực hiện Hợp đồng giao nhận khoán số XH/36/2012/HĐGK-ND ngày 09/11/2012 giữa gia đình ông với Công ty TNHH MTV Cao su Thanh Hóa (sau đây gọi tắt là Công ty Cao su Thanh Hóa), cụ thể:

- Nội dung 1: Công ty Cao su Thanh Hóa không cung ứng vật tư, tiền công theo suất đầu tư trong hợp đồng giao nhận khoán; từ năm 2019, ngăn cản người dân thu hoạch mủ cao su khi đã đủ điều kiện, gây thiệt hại kinh tế cho người dân.

- Nội dung 2: Ông Hiệp không đồng ý việc UBND huyện Như Xuân (cũ) phê duyệt và chi trả toàn bộ tiền bồi thường cây cao su cho Công ty Cao su Thanh Hóa khi giải phóng mặt bằng Dự án Hồ chứa nước Bản Mòng, giai đoạn 1 mà không bồi thường, hỗ trợ tài sản là vườn cây cho hộ nhận khoán trực tiếp đầu tư, chăm sóc.

II. KẾT QUẢ RÀ SOÁT NỘI DUNG ĐƠN VÀ QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT

1. Về nội dung 1: Công ty Cao su Thanh Hóa vi phạm hợp đồng giao nhận khoán

Theo quy định tại Điều 144, Điều 145, Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tố giác chỉ được xem xét khi nội dung phản ánh hành vi có dấu hiệu tội

phạm. Việc ông Phan Xuân Hiệp tố giác Công ty Cao su Thanh Hóa “có nhiều vi phạm nghiêm trọng” trong việc thực hiện hợp đồng giao nhận khoán, gây thiệt hại cho người trực tiếp nhận giao khoán, về bản chất là việc tranh chấp hợp đồng dân sự giữa Công ty Cao su Thanh Hóa (bên giao khoán) và ông Phan Xuân Hiệp (bên nhận giao khoán), không có dấu hiệu tội phạm hình sự.

Đối chiếu với các quy định sau:

- Điều 385, Bộ luật Dân sự năm 2015: *“Hợp đồng là sự thoả thuận giữa các bên về việc xác lập, thay đổi hoặc chấm dứt quyền, nghĩa vụ dân sự”*;

- Khoản 3, Điều 26, Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015: *“Tranh chấp về giao dịch dân sự, hợp đồng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án”*;

- Điều 22, Thông tư số 05/2021/TT-TTCP ngày 01/10/2021 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh: *“Đơn thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan tiến hành tố tụng, thi hành án thì người xử lý đơn hướng dẫn gửi đơn hoặc báo cáo, đề xuất người đứng đầu quyết định việc chuyển đơn đến cơ quan có thẩm quyền để được giải quyết theo quy định của pháp luật”*.

Căn cứ kết quả rà soát nội dung đơn và các quy định của pháp luật nêu trên thì Chủ tịch UBND tỉnh không thụ lý giải quyết theo trình tự tố cáo hoặc khiếu nại hành chính đối với nội dung đơn về việc tranh chấp hợp đồng giao nhận khoán nêu trên; trường hợp ông Phan Xuân Hiệp đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết thì khởi kiện đến Tòa án nhân dân để được giải quyết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

2. Về nội dung 2: Khiếu nại về bồi thường giải phóng mặt bằng

Nội dung đơn của ông Phan Xuân Hiệp là nội dung khiếu nại hành chính đối với phương án bồi thường, hỗ trợ của UBND huyện Như Xuân (cũ), đã được Chủ tịch UBND xã Xuân Bình giải quyết khiếu nại lần đầu tại Quyết định số 292/QĐ-UBND ngày 26/9/2025.

Không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu, ông Phan Xuân Hiệp tiếp tục ủy quyền cho ông Nguyễn Văn Minh khiếu nại lần hai đến Chủ tịch UBND tỉnh.

Trên cơ sở báo cáo của Thanh tra tỉnh về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của ông Nguyễn Văn Minh (được 19 hộ gia đình, cá nhân ở xã Xuân Bình ủy quyền, trong đó có ông Phan Xuân Hiệp), Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Quyết định số 4092/QĐ-UBND ngày 29/12/2025 về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Minh (được 19 hộ gia đình, cá nhân ở xã Xuân Bình ủy quyền, trong đó có ông Phan Xuân Hiệp); theo đó, việc ông Nguyễn Văn Minh khiếu nại, đề nghị điều chỉnh quyết định phê duyệt bồi thường, trong đó xác định lại đối tượng bồi thường cây cối là các hộ gia đình, cá nhân nhận khoán là không có cơ sở.

Căn cứ quy định tại Điều 42, Luật Khiếu nại năm 2011: *“Hết thời hạn giải quyết khiếu nại quy định tại Điều 37 của Luật này mà khiếu nại không được giải quyết hoặc người khiếu nại không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại lần hai thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính”*.

Như vậy, nội dung khiếu nại của ông Phan Xuân Hiệp đã được Chủ tịch UBND xã Xuân Bình, Chủ tịch UBND tỉnh giải quyết hết thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Trường hợp ông Phan Xuân Hiệp không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Chủ tịch UBND tỉnh thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Khiếu nại và Luật Tố tụng hành chính.

Trên đây là kết quả rà soát, hướng dẫn đối với nội dung đơn của ông Phan Xuân Hiệp, thôn 8, xã Xuân Bình; đề nghị ông Hiệp thực hiện theo đúng quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh (để b/c);
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Văn phòng Tỉnh ủy;
- Văn phòng Đoàn ĐBQH&HĐND tỉnh;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Thanh tra tỉnh;
- Sở Nông nghiệp và Môi trường;
- Đảng ủy, UBND xã Xuân Bình;
- Lưu: VT, TDNC (Ph).

TL. CHỦ TỊCH
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

Hoàng Văn Thi