

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /UBND-TDNC

Thanh Hóa, ngày tháng năm 2026

V/v trả lời ông Lương Văn
Hưng ở tổ dân phố Hồng
Thắng, phường Sầm Sơn,
tỉnh Thanh Hóa.

Kính gửi: Ông Lương Văn Hưng, địa chỉ: Tổ dân phố Hồng Thắng,
phường Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Chủ tịch UBND tỉnh nhận được đơn của ông Lương Văn Hưng, với nội
dung: Không đồng ý với trả lời tại Công văn số 19580/UBND-TDNC ngày
07/11/2025 của UBND tỉnh và tiếp tục kiến nghị, tố cáo liên quan đến công tác
quản lý đất đai tại phường Quảng Cư cũ (nay là phường Sầm Sơn).

Sau khi xem xét nội dung đơn, các tài liệu hồ sơ có liên quan, UBND tỉnh
trả lời ông Lương Văn Hưng như sau:

Nội dung đơn nêu trên của ông Lương Văn Hưng đã được Chủ tịch UBND
tỉnh có Công văn số 21223/UBND-TDNC ngày 01/12/2025 giao Thanh tra tỉnh
tham mưu, báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh. Thanh tra tỉnh đã làm việc với ông
Hưng, rà soát và báo cáo, kiến nghị tại Văn bản số 4309/TTTH-P4 ngày
25/12/2025, trong đó có nội dung:

1. Nội dung 1: Tố cáo UBND phường Quảng Cư (cũ) bán đường đi chung
cho Công ty TNHH Đầu tư Thương mại SHT (Công ty SHT), yêu cầu hủy Giấy
CNQSD đất của Công ty.

a) Kết quả rà soát

- Việc thu hồi đất (bao gồm phần đường đi do UBND xã quản lý) để thực
hiện Dự án Khu thể dục thể thao và vui chơi giải trí SHT được thực hiện theo
chủ trương đầu tư tại Quyết định số 559/QĐ-UBND ngày 06/02/2018 của
UBND tỉnh và Quyết định thu hồi đất số 592/QĐ-UBND ngày 25/02/2020 của
UBND thành phố Sầm Sơn. Do đó, việc ông Hưng tố cáo "*phường bán đường*"
là không có cơ sở.

- Về lối đi cho dân: Thực tế, sau khi ông Hưng có kiến nghị, Công ty SHT đã
cam kết và đã mở lại lối đi nguyên trạng cho các hộ dân. Đồng thời, Công ty SHT
đã có Tờ trình số 68/TTr-LSTH ngày 20/9/2025 xin điều chỉnh quy hoạch mặt
bằng tỷ lệ 1/500 để cập nhật đường giao thông này vào quy hoạch.

b) Nhận xét

Nội dung tố cáo của công dân không có cơ sở thụ lý giải quyết; đồng thời,
quyền lợi về lối đi của công dân đã được đảm bảo trên thực tế và đang được hoàn
thiện về mặt pháp lý. Việc ông Hưng yêu cầu hủy Giấy CNQSD đất Công ty SHT
là không có căn cứ pháp luật.

2. Nội dung 2: Tố cáo UBND phường Quảng Cư (cũ) xây dựng tường rào nhà để máy phát điện lấn chiếm đất và trách nhiệm liên quan.

a) Kết quả rà soát

- Tại Công văn số 2968/TTTH-P4 ngày 10/10/2025 của Thanh tra tỉnh đã xác định nội dung phản ánh của công dân là đúng, UBND phường Quảng Cư (cũ) đã xây dựng công trình lấn chiếm khoảng 17m² đất. Tuy nhiên, tại thời điểm kiểm tra ngày 07/10/2025, UBND phường Sầm Sơn (mới) đã khắc phục hoàn toàn hậu quả: Đã tháo dỡ công trình vi phạm, trả lại nguyên trạng mặt bằng cho hộ dân.

- Tại Công văn số 18570/UBND-TDNC ngày 27/10/2025, Chủ tịch UBND tỉnh đã chỉ đạo UBND phường Sầm Sơn nghiêm túc rút kinh nghiệm về việc chậm tháo dỡ công trình vi phạm.

b) Nhận xét

Hành vi vi phạm đã được chấm dứt và khắc phục hậu quả triệt để; quyền sử dụng đất của công dân đã được khôi phục. Việc ông Hưng tiếp tục khiếu nại, tố cáo về nội dung này là không có cơ sở.

3. Nội dung 3: Tố cáo giả mạo chữ ký giáp ranh khi lập hồ sơ cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và yêu cầu điều tra.

a) Kết quả rà soát

- Ông Hưng chỉ đưa ra nhận định nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh chữ ký là giả mạo.

- Theo quy định tại Khoản 5, Điều 224, Luật Đất đai năm 2024: “*Cơ quan giải quyết thủ tục hành chính về đất đai chịu trách nhiệm thực hiện đúng thẩm quyền và thời gian theo quy định của pháp luật, không chịu trách nhiệm về những nội dung trong các văn bản, giấy tờ có trong hồ sơ đã được cơ quan, người có thẩm quyền khác chấp thuận, thẩm định, phê duyệt hoặc giải quyết trước đó.*”

- Việc giám định chữ ký thuộc thẩm quyền của cơ quan tư pháp và chỉ được thực hiện khi có dấu hiệu tội phạm hoặc tranh chấp dân sự, không thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan hành chính khi công dân không có chứng cứ ban đầu.

b) Nhận xét

Nội dung tố cáo không có cơ sở xác định hành vi vi phạm pháp luật theo quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 29, Luật Tố cáo năm 2018.

4. Nội dung 4: Tố cáo UBND phường Quảng Cư (cũ) thông đồng bán đất nông nghiệp làm nghĩa địa (Cồn Xăm).

a) Kết quả rà soát

- Khu vực ông Hưng phản ánh thuộc nghĩa địa hiện trạng (Cồn Xăm), phù hợp với Quy hoạch chung thành phố Sầm Sơn đến năm 2040 (tại Quyết định số 2525/QĐ-UBND ngày 17/7/2017 của UBND tỉnh).

- Việc chôn cất diễn ra trong phạm vi nghĩa địa cũ. Phần đất san lấp là do người dân tự thực hiện để thăm viếng mộ phần trên phần đất đã giải phóng mặt bằng thực hiện dự án đường Nguyễn Du.

- UBND phường Sầm Sơn khẳng định không có việc mua bán đất nông nghiệp để kinh doanh mộ phần; ông Hưng cũng không đưa ra được bằng chứng chứng minh việc mua, bán đất nghĩa địa.

b) Nhận xét

Nội dung tố cáo không có cơ sở xác định hành vi vi phạm pháp luật theo quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 29, Luật Tố cáo năm 2018.

5. Kết luận

Các nội dung đơn của ông Lương Văn Hưng đã được Chủ tịch UBND tỉnh xem xét, chỉ đạo giải quyết và trả lời đúng quy định của pháp luật tại Công văn số 19580/UBND-TDNC ngày 07/11/2025; ông Hưng không cung cấp được hồ sơ tài liệu, chứng cứ mới có thể làm thay đổi bản chất vụ việc.

Căn cứ Khoản 1, Điều 29 và Khoản 2, Điều 37, Luật Tố cáo năm 2018; Điều 11, Luật Tiếp công dân năm 2013; Chủ tịch UBND tỉnh không thụ lý tố cáo, chấm dứt giải quyết và từ chối tiếp công dân đối với các nội dung nêu trên của ông Lương Văn Hưng.

UBND tỉnh trả lời để ông Lương Văn Hưng biết và chấp hành theo quy định của pháp luật, các văn bản giải quyết của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền./.

Nơi nhận:

- Thanh tra Bộ Công an (để b/c);
- VP Cơ quan CSĐT Bộ Công an (để b/c);
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh (để b/c);
- UB Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Văn phòng Tỉnh ủy;
- VP Đoàn ĐBQH và HĐND tỉnh;
- Chánh VP, các Phó CVP UBND tỉnh;
- Công an tỉnh, Thanh tra tỉnh;
- Sở Nông nghiệp và Môi trường;
- Đảng ủy, UBND phường Sầm Sơn;
- CN Văn phòng ĐKĐĐ Sầm Sơn;
- Lưu: VT, NNMT, TDNC.

Thangnt/25-CV

TL. CHỦ TỊCH
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

Hoàng Văn Thi