

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của bà Cao Thị Yến, tổ dân phố Thượng Du,
phường Nam Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa**

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức;

Trên cơ sở kết quả Hội nghị Hội đồng tư vấn giải quyết khiếu nại, tố cáo tỉnh ngày 7/4/2026; theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Báo cáo số 1190/BC-TTTH ngày 01/4/2026 và Văn bản số 1298/TTTH-P5 ngày 08/4/2026 về kết quả xác minh nội dung khiếu nại liên quan đến xử lý kỷ luật đối với 06 công chức, viên chức.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Bà Cao Thị Yến khiếu nại Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn (cũ) về việc thi hành kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc đối với bà Yến là vi phạm đến quyền và lợi ích của bà; bà Yến đề nghị thu hồi, hủy bỏ Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 và xem xét áp dụng hình thức kỷ luật phù hợp hơn để bà được tiếp tục công tác.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU

Ngày 25/9/2025, Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn ban hành Quyết định số 866/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của bà Cao Thị Yến, như sau: “Nội dung bà Cao Thị Yến khiếu nại UBND thành phố Sầm Sơn ban hành Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 về việc thi hành kỷ luật “buộc thôi việc” đối với bà là xâm phạm đến quyền, lợi ích của bà. Bà Yến đề nghị thu hồi Quyết định và hủy bỏ quyết định trên là không có cơ sở”.

Không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn, bà Yến tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh.

III. KẾT QUẢ XÁC MINH

1. Kết quả làm việc với người khiếu nại

Bà Cao Thị Yến trình bày, nội dung:

- Quá trình công tác là viên chức giáo dục của Trường Mầm non Quảng Vinh, thành phố Sầm Sơn (nay là phường Nam Sầm Sơn), đã vi phạm vào tội danh “Đưa hối lộ” theo quy định của Bộ Luật Hình sự năm 2015. Căn cứ Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh và các quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn đã ban hành Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 về việc thi hành kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc.

- Việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với bà Yến là không đúng, với lý do: Theo quy định tại Điều 9, Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tội của bà là tội ít nghiêm trọng; hành vi của bà không phải là hành vi tham nhũng theo quy định tại Điều 2, Luật Phòng chống tham nhũng năm 2018; theo quy định tại Khoản 2, Điều 6 và Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020 ngày 18/9/2020 của Chính phủ thì trường hợp của bà không thuộc hình thức kỷ luật buộc thôi việc. Bà đề nghị hủy bỏ Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn, Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn; xem xét áp dụng hình thức kỷ luật phù hợp hơn để bà được tiếp tục công tác.

2. Kết quả thu thập hồ sơ, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại

- Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh.

- Công văn số 3226/UBND-NV ngày 26/6/2025 của UBND thành phố Sầm Sơn về việc xin ý kiến việc thi hành kỷ luật hành chính đối với công chức, viên chức đã bị kết án tù treo.

- Tờ trình số 986-TTr/BTC ngày 26/6/2025 của Ban Tổ chức Thành ủy Sầm Sơn đề nghị Ban Thường vụ Thành ủy cho ý kiến để UBND thành phố Sầm Sơn xử lý kỷ luật đối với công chức, viên chức.

- Công văn số 2407-CV/TU ngày 26/6/2025 của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn về việc thi hành kỷ luật hành chính bằng hình thức buộc thôi việc với 10 công chức, viên chức.

- Quy định số 638-QĐ/TU ngày 20/10/2023 của Thành ủy Sầm Sơn ban hành Quy định phân công, phân cấp quản lý tổ chức bộ máy và cán bộ.

3. Về hành vi vi phạm và tội danh theo Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh

3.1. Hành vi vi phạm

Năm 2021, thấy nhu cầu của người dân trong việc làm hồ sơ liên quan đến đất đai tăng cao nhưng gặp khó khăn trong việc làm thủ tục nên Yến đã đồng ý nhận tiền làm hồ sơ cho người dân, sau đó Yến liên hệ với các đối tượng là nhân viên Chi nhánh Văn phòng Đăng ký đất đai Sầm Sơn là Lê Thị Oanh, Vũ Văn Quang, Lê Hải Đăng, Lê Thị Thuý An và Nguyễn Ngọc Anh để thoả thuận làm

nhanh, với chi phí 3.000.000^d đến 4.000.000^d/hồ sơ, đối với các hồ sơ phức tạp khác thì thỏa thuận chi phí cụ thể theo từng hồ sơ.

Trong đó xác định, Cao Thị Yến đưa tổng số tiền 182.152.000^d cho 05 đối tượng trên để làm nhanh hồ sơ đất đai, gồm: Lê Thị Oanh 97.152.000^d; Nguyễn Ngọc Anh 51.500.000^d; Lê Thị Thuý An 17.500.000^d; Vũ Văn Quang 8.500.000^d; Lê Hải Đăng 7.500.000^d.

3.2. Tội danh và hình phạt theo Bản án

- Hành vi của bị cáo Cao Thị Yến đã phạm vào tội “Đưa hối lộ” theo quy định tại Điểm đ, Điểm e, Khoản 2, Điều 364, Bộ Luật Hình sự năm 2015.

- Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo trước khi phạm tội có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, chưa vi phạm pháp luật lần nào.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Thị Yến không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Thị Yến đầu thú, có nhiều cống hiến trong công tác, tham gia nhiều phong trào thiện nguyện, nhân đạo; bố đẻ từng tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước; có 08 đơn của công dân xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngày 11/12/2024, bị cáo đã tự nguyện nộp 30 triệu đồng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo Lê Thị Oanh.

Từ các lẽ trên, TAND tỉnh Quyết định xử phạt: *Bị cáo Cao Thị Yến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 40 tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 13/5/2025).*

Qua nội dung Bản án của TAND tỉnh, cho thấy: Bà Cao Thị Yến là viên chức đã có hành vi “Đưa hối lộ” khi làm trung gian nhận tiền từ người dân và đưa cho các nhân viên Chi nhánh Văn phòng Đăng ký Đất đai Sầm Sơn để làm nhanh hồ sơ đất đai. Từ hành vi nêu trên, xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nguyên nhân dẫn đến hành vi vi phạm, TAND tỉnh đã xử phạt bị cáo Cao Thị Yến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng, kể từ ngày 13/5/2025.

4. Về việc xử lý kỷ luật đối với bà Cao Thị Yến

- Ngày 23/02/2024, Ủy ban kiểm tra Thành ủy Sầm Sơn đã ban hành Quyết định số 92-QĐ/UBKTTU thi hành kỷ luật đảng đối với bà Cao Thị Yến, bằng hình thức “Khai trừ” do có hành vi vi phạm pháp luật, đang bị khởi tố điều tra theo quyết định của Cơ quan An ninh Điều tra Công an tỉnh về việc khởi tố bị can về tội “Đưa hối lộ” quy định tại Khoản 2, Điều 364, Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Căn cứ ý kiến chỉ đạo của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn tại Công văn số 2407-CV/TU ngày 26/6/2025 về việc thi hành kỷ luật hành chính bằng hình thức buộc thôi việc với 10 công chức, viên chức, Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn đã ban hành Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 thi hành kỷ luật bằng hình thức “Buộc thôi việc” đối với bà Cao Thị Yến, giáo viên

Trường Mầm non Quảng Vinh do hành vi vi phạm pháp luật, bị xét xử theo Bản án số 94/2025/HSST ngày 13/5/2025 của TAND tỉnh, đã có hiệu lực pháp luật.

5. Quy định của pháp luật về xử lý kỷ luật

5.1. Thẩm quyền xử lý kỷ luật

Tại Khoản 15, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020, quy định thẩm quyền xử lý kỷ luật đối với viên chức: “2. *Đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý, người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập quản lý viên chức tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật, trừ trường hợp quy định tại Khoản 6, Điều 35, Nghị định này. Trường hợp xử lý bằng hình thức buộc thôi việc thì người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập báo cáo cấp có thẩm quyền tuyển dụng trước khi ra quyết định, trừ trường hợp đơn vị sự nghiệp công lập có thẩm quyền tuyển dụng hoặc được phân cấp thẩm quyền tuyển dụng*”.

Căn cứ các quy định nêu trên cho thấy: Bà Cao Thị Yến là viên chức (giáo viên Trường Mầm non Quảng Vinh), thẩm quyền quyết định xử lý kỷ luật thuộc về Hiệu trưởng nhà trường. Như vậy, việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành Quyết định xử lý kỷ luật đối với bà Cao Thị Yến **là sai thẩm quyền** quy định tại Khoản 15, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ.

5.2. Về quy trình xử lý kỷ luật

5.2.1. Về việc áp dụng hình thức buộc thôi việc

- Tại Điểm d, Khoản 2, Điều 6, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định: “d) *Vi phạm gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng là vi phạm có tính chất, mức độ, tác hại đặc biệt lớn, phạm vi tác động sâu rộng đến toàn xã hội, gây dư luận đặc biệt bức xúc trong cán bộ, công chức, viên chức và nhân dân, làm mất uy tín của cơ quan, tổ chức, đơn vị công tác*”.

- Tại Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định về áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc đối với viên chức: “2. *Có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 16 Nghị định này*”.

- Tại Khoản 5, Điều 16, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định: “5. *Vi phạm quy định của pháp luật về: phòng, chống tội phạm; phòng, chống tệ nạn xã hội; trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tham nhũng; thực hành tiết kiệm, chống lãng phí*”.

Tuy nhiên, tính chất, mức độ vi phạm của bà Cao Thị Yến không thuộc trường hợp gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng theo các quy định nêu trên.

5.2.2. Về nguyên tắc xử lý kỷ luật

Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi Khoản 6, Điều 2, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính

phủ, quy định: “6. Hình thức kỷ luật hành chính phải bảo đảm tương xứng với kỷ luật về đảng. Trường hợp bị xử lý kỷ luật về đảng bằng hình thức cao nhất thì cơ quan tham mưu về tổ chức, cán bộ báo cáo cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật xem xét, quyết định xử lý kỷ luật hành chính bằng hình thức cao nhất nếu thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 13, Điều 14, Điều 19, Nghị định này; nếu không thuộc một trong các trường hợp nêu trên thì báo cáo cấp có thẩm quyền quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức cách chức đối với cán bộ, công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý; hạ bậc lương đối với công chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý hoặc cảnh cáo đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý”.

Căn cứ các quy định nêu trên, cho thấy: Hành vi của bà Cao Thị Yến là vi phạm pháp luật hình sự, phạm vi ảnh hưởng trên địa bàn thành phố Sầm Sơn; theo quy định tại Khoản 2, Điều 6 và Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ thì hành vi vi phạm của bà Yến không thuộc trường hợp gây **“hậu quả đặc biệt nghiêm trọng”**, do chưa đạt đến mức độ tác hại đặc biệt lớn và có phạm vi tác động sâu rộng đến toàn xã hội. Căn cứ nguyên tắc xử lý kỷ luật tại Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ thì việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức **buộc thôi việc** là không đảm bảo quy định.

5.2.3. Về trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật

- Tại Khoản 16, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi Điều 32, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, quy định trình tự xử lý kỷ luật đối với viên chức:

“1. Việc xử lý kỷ luật viên chức được thực hiện theo các bước sau đây:

- a) Tổ chức họp kiểm điểm;
- b) Thành lập Hội đồng kỷ luật;
- c) Cấp có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật.

3. Không thực hiện quy định tại Điểm a và Điểm b, Khoản 1 Điều này đối với trường hợp:

c) Đã có quyết định xử lý kỷ luật về đảng, trừ trường hợp cấp có thẩm quyền quyết định thành lập Hội đồng kỷ luật theo quy định tại Khoản 6, Điều 2, Nghị định này”.

- Tại Khoản 2.6, Mục 2, phần B, Quyết định số 638-QĐ/TU ngày 20/10/2023 của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn ban hành quy định phân công, phân cấp quản lý tổ chức bộ máy và cán bộ, trong đó có quy định về trách nhiệm và quyền hạn của UBND thành phố Sầm Sơn: “*Trình Ban Thường vụ Thành ủy về việc tiếp nhận, tuyển dụng, cho thôi việc đối với công chức, viên chức khối chính quyền, khối giáo dục và công chức cấp xã; xem xét, xử lý kỷ luật công chức, viên chức đang công tác ở các cơ quan khối nhà nước với các hình*

thức khiển trách, cảnh cáo. Các hình thức cao hơn, báo cáo Ban Thường vụ Thành ủy xem xét, quyết định” và Quy chế làm việc số 06-QC/TU ngày 02/10/2024 của Ban Chấp hành Đảng bộ thành phố Sầm Sơn thì đối với các hình thức kỷ luật cao hơn mức "Cảnh cáo", UBND thành phố có trách nhiệm báo cáo Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn xem xét, cho ý kiến chỉ đạo. Ngày 26/6/2025, UBND thành phố Sầm Sơn đã có Công văn số 3226/UBND-NV xin ý kiến của Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn.

Ngày 26/6/2025, Ban Thường vụ Thành ủy Sầm Sơn đã ban hành Công văn số 2407-CV/TU chỉ đạo UBND thành phố thực hiện hình thức kỷ luật Buộc thôi việc đối với 10 trường hợp vi phạm (trong đó có bà Cao Thị Yến).

Căn cứ các quy định của pháp luật và rà soát quy trình xử lý kỷ luật cho thấy: Đối với trường hợp bà Cao Thị Yến đã có quyết định kỷ luật Khai trừ ra khỏi Đảng nên theo quy định thì UBND thành phố Sầm Sơn không phải tổ chức họp kiểm điểm và thành lập Hội đồng kỷ luật. Tuy nhiên, việc UBND thành phố Sầm Sơn xin ý kiến chỉ đạo của Ban Thường vụ Thành ủy để ban hành quyết định kỷ luật buộc thôi việc đối với bà Yến khi chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ vi phạm được quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 5, Điều 16 và Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ là không đảm bảo quy định.

6. Nhận xét

6.1. Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật

Việc Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn ban hành quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc đối với bà Cao Thị Yến là sai thẩm quyền quy định tại Khoản 15, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 của Chính phủ.

Mặt khác, do chưa xác định chính xác về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm dẫn đến việc áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc đối với bà Cao Thị Yến là không đảm bảo theo quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 5, Điều 16 và Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

6.2. Về việc giải quyết khiếu nại lần đầu

Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của bà Cao Thị Yến đã thực hiện theo trình tự, thủ tục quy định tại Luật Khiếu nại năm 2011, Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 và Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ. Tuy nhiên, do chưa xác định được thẩm quyền xử lý kỷ luật và mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm dẫn đến nội dung giải quyết khiếu nại không đảm bảo theo quy định tại Khoản 2, Điều 6, Khoản 5, Điều 16 và Khoản 2, Điều 19, Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ và Khoản 2, Điều 1, Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020.

6.3. Thẩm quyền bãi bỏ văn bản trái quy định của pháp luật

Căn cứ quy định về xử lý chuyển tiếp và nhiệm vụ, quyền hạn tại Điều 26 và Điều 54, Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025 thì Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn là cơ quan có thẩm quyền giải quyết đối với các vụ việc phát sinh trên địa bàn sau khi sắp xếp đơn vị hành chính. Do đó, Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn có thẩm quyền bãi bỏ Quyết định xử lý kỷ luật của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn trước đây và Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu trái quy định của pháp luật.

IV. KẾT LUẬN

Việc bà Cao Thị Yến khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 866/QĐ-UBND ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn, trong đó đề nghị hủy bỏ Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với viên chức (bà Yến) là có cơ sở.

Từ kết quả thẩm tra, xác minh, kết luận và các căn cứ pháp luật nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Nội dung bà Cao Thị Yến khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 866/QĐ-UBND ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn, trong đó đề nghị hủy bỏ Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với viên chức (bà Yến) là có cơ sở.

Điều 2. Trách nhiệm của UBND phường Nam Sầm Sơn và các Sở liên quan

1. UBND phường Nam Sầm Sơn chủ động thực hiện các nhiệm vụ:

a) Thực hiện quy trình bãi bỏ Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 866/QĐ-UBND ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn, hoàn thành trước ngày 25/4/2026.

b) Căn cứ Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ và Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20/9/2023 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 112/2020/NĐ-CP để chỉ đạo Hiệu trưởng Trường Mầm non Quảng Vinh thực hiện quy trình xử lý kỷ luật đối với viên chức theo thẩm quyền. Trên cơ sở đó, phối hợp với Trường Mầm non Quảng Vinh để bố trí, sắp xếp vị trí việc làm đối với bà Cao Thị Yến, đảm bảo quyền lợi theo quy định của pháp luật.

2. Sở Nội vụ hướng dẫn UBND phường Nam Sầm Sơn, Hiệu trưởng Trường Mầm non Quảng Vinh thực hiện lại quy trình xử lý kỷ luật.

3. Sở Tư pháp hướng dẫn UBND phường Nam Sầm Sơn thực hiện trình tự, thủ tục bãi bỏ Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 866/QĐ-UBND

ngày 25/9/2025 của Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn; Quyết định số 2744/QĐ-UBND ngày 29/6/2025 của Chủ tịch UBND thành phố Sầm Sơn về việc xử lý kỷ luật đối với bà Cao Thị Yến đảm bảo theo quy định hiện hành.

Điều 3. Đây là quyết định giải quyết khiếu nại lần hai, nếu bà Cao Thị Yến không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại này thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Giám đốc Sở Nội vụ, Giám đốc Sở Tư pháp, Chủ tịch UBND phường Nam Sầm Sơn, bà Cao Thị Yến và các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như điều 4 Quyết định;
- Văn phòng Chính phủ (đề b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (đề b/c);
- Chủ tịch UBND tỉnh (đề b/c);
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Văn phòng Tỉnh ủy;
- VP Đoàn ĐBQH & HĐND tỉnh;
- Chánh VP, các Phó CVP UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh;
- Công TTĐT UBND tỉnh;
- Lưu: VT, TDNC.

Thangnt/26-QĐ

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Lê Quang Hùng