

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: UBND-TDNC

Thanh Hóa, ngày tháng năm 2025

V/v trả lời ông Lê Kim Bảo, số
305, A12, phường Nghĩa Đô,
thành phố Hà Nội.

Kính gửi: Ông Lê Kim Bảo¹, số 305, A12,
phường Nghĩa Đô, thành phố Hà Nội.

Ủy ban nhân dân tỉnh nhận được Văn bản số 3966/TTTH-P1 ngày 08/12/2025 của Thanh tra tỉnh báo cáo kết quả tham mưu xử lý, giải quyết đơn tố cáo của ông Lê Kim Bảo, số 305, A12, phường Nghĩa Đô, thành phố Hà Nội; trên cơ sở tham mưu, kiến nghị của Thanh tra tỉnh và căn cứ các quy định của pháp luật, UBND tỉnh có ý kiến như sau:

I. DIỄN BIẾN VỤ VIỆC

- Ngày 23/10/2025, tiếp công dân thường kỳ của Chủ tịch UBND phường Hạc Thành; đồng chí Hà Khoa Văn, Phó Chủ tịch UBND phường Hạc Thành được đồng chí Nguyễn Văn Hùng, Chủ tịch UBND phường Hạc Thành ủy quyền đã tiếp và tiếp nhận ý kiến của công dân Lê Kim Bảo, địa chỉ: A12, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội (được ông Trần Văn Tuấn, vợ là Lê Thị Ánh Tuyết, địa chỉ: 03/208 Kênh Bắc (Tân Sơn cũ), phường Hạc Thành ủy quyền), với nội dung: Không thống nhất với Thông báo số 474/TB-UBND ngày 17/8/2018 và Quyết định số 9115/QĐ-UBND ngày 14/10/2019 của UBND thành phố Thanh Hóa cũ.

- Ngày 28/10/2025, UBND phường Hạc Thành có Văn bản số 2699/UBND-VP gửi ông Lê Kim Bảo với nội dung như sau: “Đồng chí Hà Khoa Văn, Phó Chủ tịch UBND phường có ý kiến chỉ đạo giải quyết tại Thông báo số 582/TB-UBND ngày 26/10/2025, như sau: Vụ việc của ông được ủy quyền giải quyết, đã được Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm theo Bản án số 12/2023/HC-PT ngày 09/01/2023, UBND phường không còn thẩm quyền giải quyết. UBND phường trả lời để ông Lê Kim Bảo biết và chấp hành theo quy định của pháp luật, chấm dứt việc khiếu kiện. Kể từ hôm nay, UBND phường Hạc Thành không xem xét, trả lời lại nội dung đơn nêu trên của ông Lê Kim Bảo”.

- Sau khi nhận được Văn bản số 2699/UBND-VP ngày 28/10/2025 của UBND phường Hạc Thành, ông Lê Kim Bảo có 03 đơn Tố cáo ông Hà Văn Khoa gửi Chủ tịch UBND tỉnh như sau: Đơn đề ngày 31/10/2025 (công văn đến số 84490, ngày 04/11/2025) với Tiêu đề đơn ghi “Đơn tố cáo (tội vụ không)”; Đơn đề ngày 05/11/2025 (công văn đến số 86392, ngày 10/11/2025) với Tiêu đề

¹ Số điện thoại: 0911.464.406.

đơn ghi “Đơn tố cáo (cần thành lọc những quan tham lọt lưới)”; Đơn đề ngày 07/11/2025 (công văn đến số 86397, ngày 10/11/2025) với Tiêu đề đơn ghi “Chúng tôi có Đảng, có Tổ quốc Việt Nam, có pháp luật”. Nội dung ghi trong đơn là:

Ông Lê Kim Bảo cho rằng tại buổi tiếp công dân của UBND phường Hạc Thành ngày 23/10/2025, Phó Chủ tịch UBND phường Hà Khoa Văn thông báo lô đất 125m² của ông Tuấn đã khởi kiện, phường không có trách nhiệm là hành vi vu khống, đùn đẩy, thông báo bằng nước bọt, yêu cầu ông Hà Khoa Văn đưa chứng cứ đơn Trần Văn Tuấn khởi kiện, giấy báo tòa án, giấy ủy quyền; đồng thời, đề nghị được trực tiếp gặp lãnh đạo tỉnh, công an và có mặt Phó Chủ tịch UBND phường Hà Khoa Văn để đối chất.

II. KẾT QUẢ KIỂM TRA, RÀ SOÁT

1. Kiểm tra, rà soát nội dung đơn

Nghiên cứu, xem xét nội dung đơn cho thấy: Nội dung trình bày trong các đơn không rõ ràng; có nhiều lời lẽ thô tục, có dấu hiệu bôi nhọ, xúc phạm danh dự, uy tín của cá nhân, cơ quan, tổ chức, đơn vị (các từ ngữ như: “*băng cướp thành phố*”; “*Y*”; “*khu tự trị lừa đảo - ăn cướp - bảo kê*”; “*tên lưu manh lọt lưới*”; “*nó*” “*giặc cỏ lọt lưới*”...). Nội dung tố cáo không có thông tin, tài liệu, chứng cứ để xác định người giải quyết khiếu nại có hành vi vi phạm pháp luật.

2. Kết quả xem xét giải quyết của cơ quan có thẩm quyền liên quan đến nội dung khiếu nại của ông Trần Văn Tuấn, vợ là Lê Thị Ánh Tuyết

2.1. Kết quả xem xét giải quyết của các cơ quan hành chính

Ông Lê Đình Choáng (là người trực tiếp khiếu nại và được các con ủy quyền khiếu nại, gồm bà Lê Thị Ánh Tuyết, bà Lê Thị Thanh Hằng, ông Lê Đại Trường), với nội dung: UBND thành phố Thanh Hóa thu hồi toàn bộ diện tích đất để thực hiện dự án Đại lộ Đông Tây nhưng chỉ bồi thường 200m² đất ở là không đúng với thời gian và nguồn gốc sử dụng đất của ông. Ông Lê Đình Choáng khiếu nại yêu cầu bồi thường toàn bộ diện tích 666,4m² đất ở cho gia đình ông.

- Ngày 08/9/2020, Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa đã ban hành Quyết định số 7236/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của ông Lê Đình Choáng, với nội dung: “*Việc ông Lê Đình Choáng khiếu nại yêu cầu UBND thành phố bồi thường 666,4m² đất ở cho gia đình ông và các con khi thu hồi đất thực hiện dự án Đại lộ Đông Tây là không có cơ sở*”.

- Ngày 05/11/2020, Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa đã ban hành Quyết định số 4786/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) của ông Lê Đình Choáng, với nội dung: “*Ông Lê Đình Choáng ở số nhà 03/208, phố Phan Bội Châu 4, phường Tân Sơn, thành phố Thanh Hóa khiếu nại và đề nghị được bồi thường toàn bộ diện tích 666,4m² đất ở là không có cơ sở*”.

- Ngày 02/02/2021, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Công văn số 1621/UBND-TD trả lời ông Lê Đình Choáng về kết quả rà soát khiếu nại, cụ thể:

“+ UBND thành phố Thanh Hóa thu hồi và bồi thường đất cho gia đình ông Lê Đình Choáng và các con ông 200m² đất ở là đúng quy định. Ông Lê Đình Choáng khiếu nại đòi bồi thường toàn bộ diện tích 666,4m² đất ở là không có cơ sở.

+ Khiếu nại của ông Lê Đình Choáng đã được Chủ tịch UBND tỉnh xem xét, giải quyết khách quan, đúng quy định của pháp luật, hết thẩm quyền và đã hướng dẫn ông Choáng nếu không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Tổ tụng hành chính.

+ Kể từ ngày ban hành văn bản này, Chủ tịch UBND tỉnh từ chối không tiếp, không nhận đơn và không xem xét, trả lời lại các nội dung nêu trên của ông Lê Đình Choáng” .

2.2. Kết quả xem xét giải quyết của Tòa án nhân dân các cấp

Không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND tỉnh, ông Lê Đình Choáng đã gửi đơn khởi kiện đến cơ quan Tòa án để được xem xét giải quyết. Kết quả giải quyết của Tòa án nhân dân các cấp như sau:

- Ngày 15/6/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án và ban hành Bản án số 19/2022/HCST về việc khiếu kiện: “Quyết định hành chính về đất đai”, với nội dung: *Bác đơn khởi kiện của ông Lê Đình Choáng, bà Nguyễn Thị Liên yêu cầu giải quyết: Hủy Quyết định số 470/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất; Quyết định số 471/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất; Quyết định số 472/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất; Quyết định số 473/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất; Quyết định số 474/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất của UBND thành phố Thanh Hóa về việc thu hồi đất; Quyết định số 9115/QĐ-UBND ngày 14/10/2019 của UBND thành phố Thanh Hóa về việc điều chỉnh Điều 1, Quyết định số 474/QĐ-UBND ngày 17/01/2018 của UBND thành phố Thanh Hóa; Quyết định giải quyết khiếu nại số 7236/QĐ-UBND ngày 08/9/2020 của Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của ông Lê Đình Choáng; Quyết định giải quyết khiếu nại số 4786/QĐ-UBND ngày 05/11/2020 của UBND tỉnh Thanh Hóa về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) của ông Lê Đình Choáng.*

- Ngày 09/01/2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã ban hành Bản án số 12/2023/HC-PT về việc khiếu kiện quyết định hành chính về đất đai, với nội dung: *“Bác kháng cáo của người khởi kiện là ông Lê Đình Choáng; giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 19/2022/HCST ngày 15/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá”.*

2.3. Việc giải quyết sau khi có Bản án của Tòa án nhân dân các cấp

Sau khi có Bản án của Tòa án, ông Lê Kim Bảo (được ông Trần Văn Tuấn, vợ là Lê Thị Ánh Tuyết, địa chỉ: 03/208 Kênh Bắc (Tân Sơn cũ), phường Hạc Thành ủy quyền) tiếp tục có đơn kiến nghị liên quan đến thu hồi đất thực hiện dự án Đại lộ Đông Tây và được các cơ quan xem xét trả lời như sau:

- Ngày 23/06/2025, UBND thành phố Thanh Hóa có Văn bản số 4865/UBND-TTr về việc trả lời nội dung đơn kiến nghị của công dân khi thu hồi đất thực hiện dự án Đại lộ Đông Tây gửi công dân Lê Kim Bảo với nội dung: *“UBND thành phố đã bồi thường cho hộ ông Trần Văn Tuấn, bà Lê Thị Ánh Tuyết 125m² đất trồng cây lâu năm khác thửa đất ở, việc bồi thường là đúng quy định, đã được xem xét, giải quyết khách quan, đúng quy định của pháp luật, hết thẩm quyền”*.

- Ngày 28/10/2025, UBND phường Hạc Thành có Văn bản số 2699/UBND-VP về việc giải quyết vụ việc của thông báo tiếp dân đối với công dân Lê Kim Bảo, nội dung như sau: *“Vụ việc của ông được ủy quyền giải quyết, đã được Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm theo Bản án số 12/2023/HCPT ngày 09/01/2023, UBND phường không còn thẩm quyền giải quyết. UBND phường trả lời để ông Lê Kim Bảo biết và chấp hành theo quy định của pháp luật, chấm dứt việc khiếu kiện. Kể từ hôm nay, UBND phường Hạc Thành không xem xét, trả lời lại nội dung đơn nêu trên của ông Lê Kim Bảo”*.

- Thực hiện chỉ đạo tại Văn bản số 18082/UBND-TDNC ngày 20/10/2025 của Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa về việc chỉ đạo xử lý đơn của ông Lê Kim Bảo (người được ông Trần Văn Tuấn ủy quyền). Ngày 26/11/2025, UBND phường Hạc Thành có Văn bản số 3497/UBND-KTHTĐT về việc trả lời nội dung đơn của ông Lê Kim Bảo, nội dung cơ bản như sau: *“Ông Hà Khoa Văn, Phó chủ tịch UBND phường được ông Nguyễn Văn Hùng, Chủ tịch UBND phường ủy quyền, tiếp công dân và tiếp nhận ý kiến trình bày của ông Lê Kim Bảo về nội dung nêu trên. Tại buổi tiếp công dân, ông Hà Khoa Văn có thái độ đúng mực, tôn trọng công dân, lắng nghe, tiếp nhận ý kiến và giải thích cho ông Lê Kim Bảo về các quy định của pháp luật liên quan đến nội dung đơn của ông; hướng dẫn ông Bảo chấp hành theo các quyết định giải quyết khiếu nại của UBND các cấp, Bản án của Tòa án nhân dân các cấp đã có hiệu lực pháp luật; đảm bảo đúng theo Trách nhiệm của người tiếp công dân được quy định tại Điều 8 của Luật Tiếp công dân năm 2013”*.

III. NHẬN XÉT

- Đơn của ông Lê Kim Bảo đề ngày 31/10/2025, ngày 05/11/2025 và ngày 07/11/2025 có nội dung trình bày không rõ ràng; có nhiều lời lẽ thô tục, có dấu hiệu bôi nhọ, xúc phạm danh dự, uy tín của cá nhân, cơ quan, tổ chức, đơn vị; Nội dung tố cáo không có thông tin, tài liệu, chứng cứ để xác định người giải quyết khiếu nại có hành vi vi phạm pháp luật.

- Nội dung trong đơn liên quan đến vụ việc hành chính là khiếu nại của ông Lê Đình Choáng và các con gồm bà Lê Thị Ánh Tuyết, bà Lê Thị Thanh

Hằng, ông Lê Đại Trường đã được các cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật (*đã có Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa; Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Chủ tịch UBND tỉnh; Bản án hành chính Sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa; Bản án Phúc thẩm của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội*).

Như vậy, đơn tố cáo của ông Lê Kim Bảo không đủ điều kiện để thụ lý theo quy định tại Điểm b, Khoản 2, Điều 6, Thông tư số 05/2021/TT-TTCP ngày 01/10/2021 của Thanh tra Chính phủ quy định: “*b) Đơn không đủ điều kiện xử lý bao gồm: ...đơn có lời lẽ thô tục, bôi nhọ, xúc phạm danh dự, uy tín của cá nhân, cơ quan, tổ chức, đơn vị*” và Điểm d, Khoản 1, Điều 29, Luật Tố cáo năm 2018 quy định, người giải quyết tố cáo ra quyết định thụ lý tố cáo khi có đủ các điều kiện sau đây: “*d) ..Trường hợp tố cáo xuất phát từ vụ việc khiếu nại đã được giải quyết đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật nhưng người khiếu nại không đồng ý mà chuyển sang tố cáo người đã giải quyết khiếu nại thì chỉ thụ lý tố cáo khi người tố cáo cung cấp được thông tin, tài liệu, chứng cứ để xác định người giải quyết khiếu nại có hành vi vi phạm pháp luật*”.

Đối chiếu với quy định của pháp luật nêu trên, đơn tố cáo của ông Lê Kim Bảo không đủ điều kiện để thụ lý theo quy định tại Điểm b, Khoản 2, Điều 6, Thông tư số 05/2021/TT-TTCP ngày 01/10/2021 của Thanh tra Chính phủ và Điểm d, Khoản 1, Điều 29, Luật Tố cáo năm 2018.

Trên đây là kết quả kiểm tra, rà soát đơn tố cáo của ông Lê Kim Bảo ở số 305, A12, phường Nghĩa Đô, thành phố Hà Nội; UBND tỉnh trả lời để ông Lê Kim Bảo biết và thực hiện theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh (để b/c);
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Văn phòng Tỉnh ủy;
- Văn phòng Đoàn ĐBQH&HĐND tỉnh;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh;
- Đảng ủy, UBND phường Hạc Thành;
- Lưu: VT, TDNC (T12-25).

TL. CHỦ TỊCH
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

Hoàng Văn Thi