

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /UBND-TDNC

Thanh Hóa, ngày tháng năm 2025

V/v trả lời ông Trần Văn
Đoan ở thôn Đại Điền,
xã Hoằng Giang.

Kính gửi: Ông Trần Văn Đoan, địa chỉ: Thôn Đại Điền,
xã Hoằng Giang, tỉnh Thanh Hóa.

Ủy ban nhân dân tỉnh nhận được Văn bản số 3423/BC-TTTH ngày 05/11/2025 của Thanh tra tỉnh báo cáo kết quả kiểm tra, rà soát việc giải quyết đơn của ông Trần Văn Đoan theo chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh¹. Trên cơ sở kiến nghị của Thanh tra tỉnh và các quy định của pháp luật, UBND tỉnh trả lời ông Trần Văn Đoan như sau:

I. NỘI DUNG ĐƠN VÀ TRÌNH BÀY CỦA CÔNG DÂN

1. Nội dung khiếu nại

1.1. *Nội dung 1:* Đề nghị áp giá bồi thường 15.000.000^d/m² đối với 400m² đất ở tại thửa số 17, tờ bản đồ số 01 (theo Trích đo địa chính số 01/TĐĐC-2023 của Sở Tài nguyên và Môi trường lập ngày 27/9/2023), ông Đoan cho rằng mức giá bồi thường đã được phê duyệt là không phù hợp.

1.2. *Nội dung 2:* Đề nghị được bồi thường 180m² đất ở tại thửa số 48, tờ bản đồ số 10 (theo bản đồ địa chính năm 1996 của xã Hoằng Khánh), ông Đoan cho rằng đây là đất ở ổn định, lâu dài, chưa được Nhà nước bồi thường theo đúng quy định.

1.3. *Nội dung 3:* Đề nghị được bồi thường 499,4m² đất trồng cây hàng năm tại thửa số 12, tờ bản đồ số 01, theo giá đất trồng cây lâu năm.

2. Nội dung tố cáo

2.1. *Nội dung 1:* Tố cáo Thanh tra tỉnh không xem xét, giải quyết khiếu nại của ông theo chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Văn bản số 13337/UBND-TDNC ngày 13/8/2025.

2.2. *Nội dung 2:* Tố cáo một số cán bộ của Tổ công tác Thanh tra tỉnh trong quá trình xác minh, tham mưu giải quyết khiếu nại đã không xem xét đầy đủ hồ sơ, tài liệu do công dân cung cấp, có biểu hiện bao che cho UBND huyện Hoằng Hóa và UBND xã Hoằng Xuân (cũ), đồng thời có thái độ o ép, áp đặt, bảo thủ tại buổi làm việc ngày 21/10/2025, gây khó khăn cho công dân.

¹ Các Công văn số 16850/UBND-TDNC ngày 01/10/2025, số 17609/UBND-TDNC ngày 12/10/2025, số 18343/UBND-TDNC ngày 22/10/2025, số 18636/UBND-TDNC ngày 27/10/2025.

3. Nội dung trình bày của ông Bùi Ngọc Oanh (người được ông Trần Văn Đoàn ủy quyền) tại buổi làm việc với Thanh tra tỉnh ngày 21/10/2025

3.1. Năm 2024, để thực hiện Dự án xây dựng Trạm bơm Bắc Sông Mã II thuộc địa phận xã Hoàng Khánh (cũ), UBND huyện Hoàng Hóa (cũ) đã thu hồi 1.247m² đất do gia đình ông Đoàn quản lý, sử dụng. Thửa đất có nguồn gốc do cha mẹ để lại, sử dụng ổn định nhiều năm. Gia đình ông đã nhận đủ tiền bồi thường đối với phần diện tích đã được cấp Giấy CNQSD đất. Tuy nhiên, phần diện tích 180m² đất ở do UBND xã Hoàng Khánh giao từ năm 1989 đủ điều kiện cấp Giấy CNQSD đất nhưng không được bồi thường. Ngoài ra, việc xác định loại đất và đơn giá bồi thường đối với phần diện tích còn lại chưa bảo đảm quy định, gây thiệt thòi cho quyền lợi hợp pháp của gia đình.

3.2. Khiếu nại của gia đình ông Trần Văn Đoàn đã được Chủ tịch UBND huyện Hoàng Hóa và Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa xem xét, giải quyết và tổ chức rà soát nhiều lần theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, do không đồng ý với kết quả giải quyết, ông Trần Văn Đoàn tiếp tục có đơn gửi Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh, đồng thời, gửi đến nhiều cơ quan Trung ương và địa phương để đề nghị xem xét lại vụ việc.

II. KẾT QUẢ KIỂM TRA, RÀ SOÁT

1. Về nội dung khiếu nại

1.1. Nội dung 1

Năm 2024, ông Trần Văn Đoàn có đơn khiếu nại, yêu cầu xem xét, áp giá bồi thường 15.000.000 đồng/m² đối với 400 m² đất ở khi Nhà nước thu hồi để thực hiện Dự án Trạm bơm Hoàng Khánh. Ngày 22/8/2024, Chủ tịch UBND huyện Hoàng Hóa đã ban hành Quyết định số 3693/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của ông Trần Văn Đoàn, giữ nguyên đơn giá bồi thường 4.700.000 đồng/m² theo Quyết định số 4439/QĐUBND ngày 03/11/2023 của UBND huyện Hoàng Hóa về việc phê duyệt giá đất cụ thể làm căn cứ tính tiền bồi thường, hỗ trợ khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án.

Giá đất cụ thể nêu trên được xác định trên cơ sở Quyết định số 2099/QĐUBND ngày 16/6/2023 của UBND tỉnh về việc ủy quyền cho UBND cấp huyện quyết định giá đất cụ thể để làm căn cứ bồi thường khi Nhà nước thu hồi đất. Theo đó, vị trí thửa đất của hộ ông Đoàn (thửa số 17, tờ bản đồ số 01, xã Hoàng Khánh cũ) được xác định thuộc VT1 - Mục 3.2.1: “Đường ĐHHH31/từ ĐH-HH02 đến hết xã Hoàng Khánh (giáp xã Hoàng Xuân)”, với đơn giá đất ở 4.700.000 đồng/m².

Đối chiếu quy định tại Điểm đ, Khoản 4, Điều 114, Luật Đất đai năm 2013, việc UBND huyện Hoàng Hóa ban hành quyết định giá đất cụ thể nêu trên để làm căn cứ bồi thường là đúng thẩm quyền, đúng trình tự và bảo đảm căn cứ pháp lý.

Không đồng ý với kết quả giải quyết của Chủ tịch UBND huyện Hoàng Hóa, ông Đoàn tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh. Ngày 02/10/2024, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Quyết định số 3955/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) của ông Trần Văn Đoàn, với nội dung: Khiếu nại của ông Đoàn là không có cơ sở.

Như vậy, nội dung khiếu nại nêu trên của ông Trần Văn Đoàn đã được xem xét, giải quyết dứt điểm bằng quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) của Chủ tịch UBND tỉnh, đúng quy trình, thẩm quyền và quy định hiện hành của pháp luật; không có căn cứ để xem xét lại.

1.2. Nội dung 2

Năm 2025, ông Trần Văn Đoàn tiếp tục có đơn khiếu nại, đề nghị xem xét việc bồi thường diện tích 180m² đất, ông cho rằng đây là phần đất do UBND xã Hoàng Khánh (cũ) giao năm 1989, đủ điều kiện được công nhận và bồi thường khi Nhà nước thu hồi đất thực hiện Dự án Trạm bơm Hoàng Khánh.

Ngày 21/5/2025, Chủ tịch UBND huyện Hoàng Hóa đã ban hành Quyết định số 1972/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Văn Đoàn, kết luận: Quá trình thực hiện Dự án Trạm bơm Hoàng Khánh, gia đình ông Đoàn bị thu hồi thửa đất đã được cấp Giấy CNQSD đất số CI539680, số vào sổ CH01326 do UBND huyện Hoàng Hóa cấp ngày 21/6/2017, với tổng diện tích 566m² (trong đó 400m² đất ở nông thôn và 166m² đất trồng cây lâu năm). Ngoài diện tích đất nêu trên, gia đình ông Đoàn còn bị thu hồi 499,4m² đất trồng cây hàng năm khác (BHK), có nguồn gốc từ việc đổi đất sản xuất nông nghiệp tại xứ đồng Cần Đa về vị trí liền kề với thửa đất đã được cấp Giấy CNQSD đất nêu trên và sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm. Đối với phần diện tích 180m² đất mà ông Đoàn yêu cầu bồi thường thực tế là phần đất do hộ ông tự ý coi nói, lấn chiếm trong quá trình sử dụng, không có giấy tờ pháp lý chứng minh quyền sử dụng hợp pháp, có nguồn gốc do UBND xã Hoàng Khánh quản lý.

Căn cứ Khoản 1, Điều 75 và Khoản 1, Điều 76, Luật Đất đai năm 2013, diện tích 180m² đất mà ông Đoàn đang khiếu nại không thuộc đối tượng được bồi thường về đất hoặc chi phí đầu tư vào đất còn lại khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án.

Không đồng ý với kết quả giải quyết của Chủ tịch UBND huyện Hoàng Hóa, ông Đoàn khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh. Ngày 05/7/2025, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2384/QĐ-UBND, nội dung: Khiếu nại của ông Đoàn là không có cơ sở.

Như vậy, việc giải quyết khiếu nại của UBND huyện Hoàng Hóa (cũ) và Chủ tịch UBND tỉnh được thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền và căn cứ pháp luật. Do đó, nội dung này đã được giải quyết dứt điểm, không có cơ sở xem xét lại.

Căn cứ Khoản 7, Điều 11 Luật Khiếu nại năm 2011: “*Khiếu nại đã có quyết định giải quyết khiếu nại lần hai*” thuộc trường hợp không được tiếp tục thụ lý giải quyết; đồng thời, theo Điều 42 của Luật Khiếu nại năm 2011 trường hợp không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại lần hai, ông Đoàn có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật.

1.3. Nội dung 3

Qua rà soát hồ sơ, phần diện tích 499,4m² nêu trên thuộc loại đất trồng cây hằng năm khác (BHK), có nguồn gốc từ việc hộ ông Đoàn đổi đất canh tác tại xứ đồng Cần Đa về vị trí liền kề thửa đất (đã được cấp Giấy CNQSD đất số CI539680, sổ vào sổ CH01326 do UBND huyện Hoàng Hóa cấp ngày 21/6/2017). Diện tích 499,4m² trên chưa được cấp Giấy CNQSD đất và chưa có quyết định giải quyết khiếu nại của cấp có thẩm quyền.

Theo quy định của Luật Khiếu nại năm 2011, đây là nội dung khiếu nại mới phát sinh, thuộc phạm vi khiếu nại hành chính về quyết định thu hồi đất, bồi thường, hỗ trợ, tái định cư. Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền giữa các cấp chính quyền địa phương hai cấp, nội dung khiếu nại này thuộc thẩm quyền giải quyết của Chủ tịch UBND xã Hoàng Giang.

2. Về nội dung tố cáo

2.1. Nội dung 1

Thực hiện chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh tại Công văn số 13337/UBND-TDNC ngày 13/8/2025, Thanh tra tỉnh đã tổ chức rà soát, kiểm tra, xác minh và báo cáo kết quả tại Báo cáo số 2290/BC-TTTH ngày 29/8/2025; đồng thời, văn bản được gửi công dân theo đúng quy định của pháp luật. Trong Báo cáo số 2290/BC-TTTH, Thanh tra tỉnh đã phân tích toàn diện hồ sơ, đối chiếu với các quy định của pháp luật về đất đai, bồi thường, hỗ trợ khi Nhà nước thu hồi đất, qua đó xác định nội dung phản ánh, khiếu nại của ông Đoàn không có cơ sở pháp lý để tiếp tục xem xét, giải quyết.

Như vậy, việc ông Trần Văn Đoàn tiếp tục có đơn tố cáo cho rằng Thanh tra tỉnh không thực hiện chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh là không phản ánh đúng bản chất sự việc, không phù hợp với hồ sơ, tài liệu và thực tế triển khai nhiệm vụ của cơ quan Thanh tra tỉnh. Do đó, nội dung tố cáo nêu trên là không có căn cứ để xem xét, thụ lý.

2.2. Nội dung 2

Qua nghiên cứu hồ sơ, tài liệu do công dân cung cấp, đồng thời đối chiếu với hồ sơ, tài liệu của Thanh tra tỉnh và các đơn vị có liên quan, xác định: Quá trình xác minh, tham mưu giải quyết khiếu nại của Thanh tra tỉnh được thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định tại Luật Khiếu nại năm 2011, gồm: Ban hành

quyết định xác minh; thu thập hồ sơ, tài liệu; làm việc, đối thoại với công dân; báo cáo kết quả xác minh và tham mưu Chủ tịch UBND tỉnh ban hành quyết định giải quyết khiếu nại. Các biên bản làm việc, tiếp công dân, đối thoại đều có chữ ký của người khiếu nại hoặc người được ủy quyền, bảo đảm tính công khai, minh bạch và khách quan.

Tại buổi làm việc ngày 21/10/2025, Tổ công tác Thanh tra tỉnh đã lắng nghe, giải thích rõ quy định pháp luật, giữ thái độ chuẩn mực, nghiêm túc và đúng mực trong giao tiếp, ứng xử. Tuy nhiên, ông Bùi Ngọc Oanh (người được ông Đoàn ủy quyền, do ông Đoàn không trực tiếp tham dự buổi làm việc) không thống nhất với nội dung trao đổi, cho rằng việc giải quyết chưa khách quan.

Trong quá trình làm việc, ông Oanh không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh cán bộ Thanh tra tỉnh có hành vi bao che hoặc vi phạm quy định. Mặt khác, việc ông Đoàn ủy quyền cho ông Oanh thực hiện việc tố cáo, làm việc với cơ quan Thanh tra thay mình là chưa phù hợp với quy định tại Điều 9, Luật Tố cáo năm 2018 (người tố cáo phải trực tiếp thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình). Đối chiếu quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 29 Luật Tố cáo: *“Trường hợp tố cáo xuất phát từ vụ việc khiếu nại đã được giải quyết đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật nhưng người khiếu nại không đồng ý mà chuyển sang tố cáo người đã giải quyết khiếu nại thì chỉ thụ lý tố cáo khi người tố cáo cung cấp được thông tin, tài liệu, chứng cứ để xác định người giải quyết khiếu nại có hành vi vi phạm pháp luật”*.

Căn cứ quy định nêu trên, nội dung tố cáo của ông Trần Văn Đoàn không đủ điều kiện thụ lý theo quy định, không có căn cứ xác định cán bộ của Tổ công tác Thanh tra tỉnh có hành vi vi phạm pháp luật hoặc bao che trong quá trình thực hiện nhiệm vụ.

III. KẾT LUẬN

- Các nội dung khiếu nại của ông Trần Văn Đoàn về việc bồi thường, hỗ trợ khi Nhà nước thu hồi đất thực hiện Dự án Trạm bơm Bắc Sông Mã II đã được Chủ tịch UBND huyện Hoằng Hóa và Chủ tịch UBND tỉnh xem xét, giải quyết, trả lời nhiều lần, đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Luật Khiếu nại năm 2011, bảo đảm khách quan, công khai, đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước.

- Kết quả giải quyết của các cấp chính quyền đã xác định rõ bản chất vụ việc, có căn cứ pháp lý và hồ sơ chứng minh. Việc công dân tiếp tục gửi đơn khiếu nại với nội dung trùng lặp nhiều lần, đã được giải quyết dứt điểm, đúng thẩm quyền, là không có cơ sở pháp lý và không đủ điều kiện thụ lý, giải quyết lại theo Khoản 7, Điều 11, Luật Khiếu nại năm 2011.

- Nội dung tố cáo đối với cán bộ Tổ công tác Thanh tra tỉnh đã được nghiên cứu, đối chiếu hồ sơ, tài liệu do công dân cung cấp và của các cơ quan liên quan;

kết quả không phát hiện dấu hiệu vi phạm hoặc bao che như nội dung công dân nêu. Quy trình xác minh, đối thoại, tham mưu giải quyết đều thực hiện đúng quy định pháp luật, có biên bản, chữ ký xác nhận của công dân, bảo đảm minh bạch, khách quan.

- Quá trình kiểm tra, rà soát cho thấy các cơ quan, đơn vị đã thực hiện đúng quy định pháp luật, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của công dân.

- Nội dung khiếu nại mới phát sinh (nội dung khiếu nại 3, nêu tại Điểm 1.3, Khoản 1, Mục I và Điểm 1.3, Khoản 1, Mục II nêu trên) “*Đề nghị được bồi thường 499,4m² đất trồng cây hàng năm tại thửa số 12, tờ bản đồ số 01, theo giá đất trồng cây lâu năm*”, thuộc thẩm quyền giải quyết của Chủ tịch UBND xã Hoàng Giang. Trên cơ sở kiến nghị của Thanh tra tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh đã có Công văn số 20389/UBND-TDNC ngày 19/11/2025 giao Chủ tịch UBND xã Hoàng Giang chỉ đạo xem xét, giải quyết những nội dung mới phát sinh theo đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của pháp luật (nếu công dân tiếp tục có đơn). Vì vậy, nếu ông Trần Văn Đoan tiếp tục khiếu nại liên quan đến việc áp giá bồi thường 499,4m² nêu trên, đề nghị ông gửi đơn đến Chủ tịch UBND xã Hoàng Giang để được xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Kể từ ngày ban hành văn bản này, Chủ tịch UBND tỉnh không tiếp nhận đơn và không xem xét, giải quyết, trả lời lại các nội dung trùng lặp nêu trên², đã được các cơ quan có thẩm quyền giải quyết đúng quy định pháp luật và đã kiểm tra, rà soát, trả lời nhiều lần.

Trên đây là kết quả xem xét, xử lý, giải quyết và kiểm tra, rà soát đối với các nội dung đơn của ông Trần Văn Đoan; UBND tỉnh trả lời để ông Đoan được biết và thực hiện theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thanh tra Bộ Công an (để b/c);
- Văn phòng Bộ Nội vụ (để b/c);
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh (để b/c);
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Ủy ban MTTQ tỉnh;
- VP Tỉnh ủy, VP Đoàn ĐBQH & HĐND tỉnh;
- Chánh VP, các Phó CVP UBND tỉnh;
- Công an tỉnh, Viện KSND tỉnh, Thanh tra tỉnh;
- Sở Nông nghiệp và Môi trường, Sở Tài chính;
- Đảng ủy, UBND xã Hoàng Giang;
- CN Văn phòng ĐKĐĐ Hoàng Hóa;
- Báo Pháp luật Việt Nam;
- Lưu: VT, NNMT, TDNC.

Thangnt/25

TL. CHỦ TỊCH
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG

Hoàng Văn Thi

² Tại các Điểm 1.1, 1.2, Khoản 1 và Khoản 2, Mục I và các Điểm 1.1, 1.2, Khoản 1 và Khoản 2, Mục II Văn bản này.